

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเสนา

๑. หลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยง

เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยง เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อย	มีโอกาสดังขึ้นน้อยมาก
๒	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นปานกลาง
๓	สูง	มีโอกาสดังขึ้นสูง
๔	สูงมาก	มีโอกาสดังขึ้นสูงมาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๑	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
๒	ปานกลาง	มีโอกาสดังขึ้นปานกลาง
๓	สูง	มีโอกาสดังขึ้นสูง
๔	สูงมาก	มีโอกาสดังขึ้นสูงมาก

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่เกิิดความเสี่ยง (Likelihood) กับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับดังนี้

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ - ๗ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๘ - ๑๒ คะแนน	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๓ - ๑๖ คะแนน	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงนั้น

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

จากการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเสนาพบว่า ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนมีดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

เนื่องจากหากมีการกระทำไม่โปร่งใส หรือกระทำผิด ประมาท เอื้อประโยชน์กันของเจ้าหน้าที่จะส่งผลเสียต่อองค์การในภาพรวม รวมถึงการบริหารงานภายในองค์กรด้วย

๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ โดยไม่เกิดการปฏิบัติงานจริง เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการรายงานผลการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการอันเป็นเท็จ อันจะส่งผลเสียต่อทางราชการ

ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	วัตถุประสงค์	การประเมินความเสี่ยง			
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	การจัดซื้อจัดจ้างยังไม่เป็นไปตามระเบียบที่ถูกต้องหรือการจัดหาพัสดุยังไม่เป็นไปตามข้อกำหนด	เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและจัดหาพัสดุเป็นไปตามระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติและเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	๔	๔	๑๖	๑
๒. การเบิกจ่ายค่าตอบแทน	เจ้าหน้าที่เบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการโดยไม่ปฏิบัติงานจริง	เพื่อให้การเบิกจ่ายค่าตอบแทนนอกเวลาราชการเป็นไปด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้	๔	๓	๑๒	๒

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานสาธารณสุขอำเภอเสนา โดยจัดตามลำดับความสำคัญดังนี้

ลำดับที่ ๑ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก (๑๖ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยงนั้น โดยปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า เจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้างยังขาดการศึกษาระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องแบบสม่ำเสมอ หรือขาดทักษะที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

ลำดับที่ ๒ การเบิกจ่ายค่าตอบแทน อยู่ในระดับความเสี่ยงสูง (๑๒ คะแนน) มีความสำคัญที่ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยปัญหาที่เกี่ยวข้องพบว่า ขั้นตอนการปฏิบัติงานยังขาดการตรวจสอบที่มีความรัดกุม ผู้บริหารควรกำชับให้มีการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่ตกลงไว้ หรือตรวจสอบได้ว่ามีการปฏิบัติงานจริง